

Questions participants	Réponses GFI World   INETUM
La solution Factory développée pour Monin est-elle "reproductible" aisément pour d'autres sociétés ?	<p>Oui si il s'agit de reprendre les fonctions et les données J.D Edwards.  Si le besoin est différent, alors il faudra réfléchir à une solution particulière et rentrer dans une phase classique de conception.  Cela va dépendre du niveau de spécificité métiers.  Il faut retenir qu'il y a 2 grands cas d'utilisation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui direct sur J.D. Edwards sans ajout "d'intelligence" autour, essentiellement dans l'objectif de faciliter le travail des opérateurs ==&gt; Implémentation très rapide</li> <li>- Complément à l'ERP pour des besoins spécifiques tels que cités ci-dessus ou la présentation de données standards et saisie ==&gt; Implémentation nécessitant plus de réflexion.</li> </ul>
Evolutivité de la solution développée ?	<p>La solution Factory développée pour Monin se base en grande partie sur des données J.D. Edwards, y compris sur des éléments de menu ou de représentation visuelle comme les lignes de fabrication.  Monin a la main pour faire évoluer ces éléments de paramétrage.  Si il fallait faire évoluer une fonction, il faudrait alors faire du développement.  Pour rappel, l'applicatif est développé en TYPESCRIPT et communique avec Orchestrator via des web services REST (les échanges de données s'effectuent donc en JSON).</p>
Faut-il être équipé des dernières versions JDEdwards et Tools pour déployer ce type de solution ?	<p>Pas forcément.  Dans le cas présent, les versions utilisées chez Monin sont JD Edwards V9.2 et Tools Vdt 9.2.3.6  Orchestrator est utilisable dès les versions de Tools 9.2  Les applications développées avec le framework Oracle Jet exploite très bien les données sortant de l'Orchestrator ==&gt; C'est vraiment les outils qui ont été utilisés pour développer Factory pour Monin</p>
Oracle Jet est-il soumis à licence ?	<p>Non, Oracle propose actuellement ce framework gratuitement .  Il est cependant possible de développer ce type d'applications en lien avec Orchestrator avec d'autres frameworks.</p>
Dans ce retour d'expérience, la solution RF Gen est également utilisée. Quelles différences avec Factory ?	<p>Elles sont complémentaires.  Pour rappel, Factory est une solution développée spécifiquement pour Monin avec Oracle Jet et Orchestrator.  RF Gen ne couvre pas l'intégralité de la surface fonctionnelle comme la qualité ou la saisie des temps par exemple.</p>
Orchestrator suit-il le même cycle de dev que les développements classiques J.D. Edwards ? (build package, déploiement, etc.) ou est-on directement dans l'environnement cible ?	<p>Vous pouvez développer en environnement de développement, puis déployer par OMW Web dans les environnements cibles.  Les cycles de déploiement seront déterminés par le CNC.</p>
Principaux intérêts de Orchestrator	<p>C'est une véritable révolution dans le monde J.D. Edwards. Orchestrator permet :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'interconnexion entre l'ERP et les applications tierces</li> <li>- la communication avec J.D. Edwards sans rien inventer (ni données, ni modèles de données, ni les processus de gestion) et en restant dans des process contrôlés par l'applicatif.</li> </ul>
Principaux intérêts d'une application développée en Oracle Jet/Orchestrator	<p>Cela permet d'accueillir de nouvelles populations dans l'ERP.  Le bénéfice est clair : s'intégrer facilement dans le standard de l'ERP permet d'imaginer les solutions mobiles nécessaires à l'organisation et apportant de la valeur (par exemple, gestion demande approbation sur demande d'achat, suivi des données fournisseurs, ...). Cela donne ainsi beaucoup d'ouverture pour rendre J.D. Edwards beaucoup plus agile et grandement simplifier l'expérience utilisateur.  Rester simple en se basant vraiment sur le process J.D. Edwards permet de se concentrer sur l'ergonomie, la facilité de manipulation pour les collaborateurs en mobilité et dans l'action.</p>